

Analýza infrastrukturních potřeb hl. m. Prahy (zaměřená na infrastrukturu vybrané občanské vybavenosti) [2019]

01/2019 verze k projednání

Ing. Vladimír Lieberzeit

4B KULTURA

KNIHOVNY

**Analýza infrastrukturních potřeb hl. m. Prahy
(zaměřená na infrastrukturu vybrané občanské vybavenosti)**

4B Kultura: Knihovny

01/2019

**Institut plánování a rozvoje
hlavního města Prahy
Sekce strategií a politik**

© Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, 2019

Všechna práva vyhrazena

Elektronická verze dokumentu je dostupná na

<http://www.ippraha.cz/obyvatelstvo>

Obsah

1 - Úvod a metodika analýzy	4
2 - Analýza současných infrastrukturních potřeb	5
3 - Zhodnocení vlivu aktuální bytové výstavby na infrastrukturní potřeby	14
4 - Zhodnocení vlivu demografického vývoje do roku 2030 na infrastrukturní potřeby	16
5 - Závěry a doporučení	17
Seznam použitých zdrojů a literatury	18
Přílohy	19

1 Úvod a metodika analýzy

Knihovny jsou podstatnou součástí infrastruktury veřejné vybavenosti města. Umožňují obyvatelům přístup k literatuře naučné i rekreační při vynaložení nízkých osobních finančních nákladů. Knihovny mají potenciál napomáhat zvyšování vzdělanosti místní populace, která se tak stává více konkurenceschopnou v současné ekonomice orientované na znalosti. Vzdělanější obyvatelstvo je také méně náchylné k sociálně patologickým jevům. Knihovny také nabízejí možnost rekreace prostřednictvím nabízené literatury, či případným pořádáním doprovodných akcí.

Tato analýza je věnována knihovně a infrastrukturní potřebě obyvatelstva, kterou naplňují.

Pro analýzu bylo využito členění území Prahy na bilanční územní celky.

Bilanční územní celky (BUC) jsou dílčí statistické celky vytvořené spojením příslušných základních sídelních jednotek (ZSJ) na základě logických vazeb v území z hlediska občanské vybavenosti a se zohledněním přiměřené velikosti a územní celistvosti, vnitřních dopravních vazeb, přírodních i umělých bariér, respektováním hranic městských částí apod. V rámci území Prahy bylo takto definováno 120 BUC (viz příloha č. 2).

Infrastrukturní potřeba knihoven v rámci daného BUC je analyzována na základě výpočtu docházkové dostupnosti jednotlivých adresních bodů od zařízení. Jako ideální docházková vzdálenost byla zvolena vzdálenost 800 m od bydliště (Maier a kol., 2016). Jako horní hranice dostupnosti byla zvolena vzdálenost 1500 m od bydliště, tedy do 25 min chůze (při soustavné rychlosti chůze 3,6 km/h) od bydliště.

Do vzdálenosti 800 m od zařízení je adresní bod hodnocen jako plně dostupný, jedná se tedy o oblast s ideální dostupností. V intervalu vzdálenosti 800 až 1500 m dostupnost adresního bodu postupně klesá dle zvyšující se vzdálenosti od zařízení. Nad vzdálenost 1500 m je adresní bod hodnocen jako plně nedostupný. Následně je hodnocen počet obyvatel daného BUC ve zmíněných pásmech dostupnosti a jejich podíl vůči celkovému obyvatelstvu BUC.

Zdroji dat pro lokalizaci knihoven byly databáze kulturních zařízení spravovaná IPR a databáze pražských knihoven spravovaná Městskou knihovnou v Praze. Obě databáze jsou aktuální k 1.10.2018, kdy poslední aktualizace databáze kulturních zařízení byla provedena v rámci projektu Prague Culture Map (IPR Praha, 2017), který je jedním z realizačních projektů Strategického plánu hl. m. Prahy (IPR Praha, 2016).

2 Analýza současných infrastrukturních potřeb

2.1 ----- VYMEZENÍ POJMU KNIHOVNA

Pro vymezení pojmu knihovna využíváme definici, kterou se řídil sběr dat pro tvorbu databáze kulturních zařízení.

Za knihovnu označujeme takové zařízení, které je „*Veřejně přístupná budova, která disponuje knihovním fondem, jehož jednotky zapůjčuje návštěvníkům.*“ (Marianovská, 2019)

Mezi tyto knihovny nejsou zahrnuty profesní a univerzitní knihovny. Jedná se především o knihovny zřizované Městskou knihovnou v Praze a městskými částmi.

2.2 ----- SÍŤ KNIHOVEN V PRAZE

V Praze v současné době evidujeme 87 zařízení, které splňují výše zmíněnou definici knihovny.

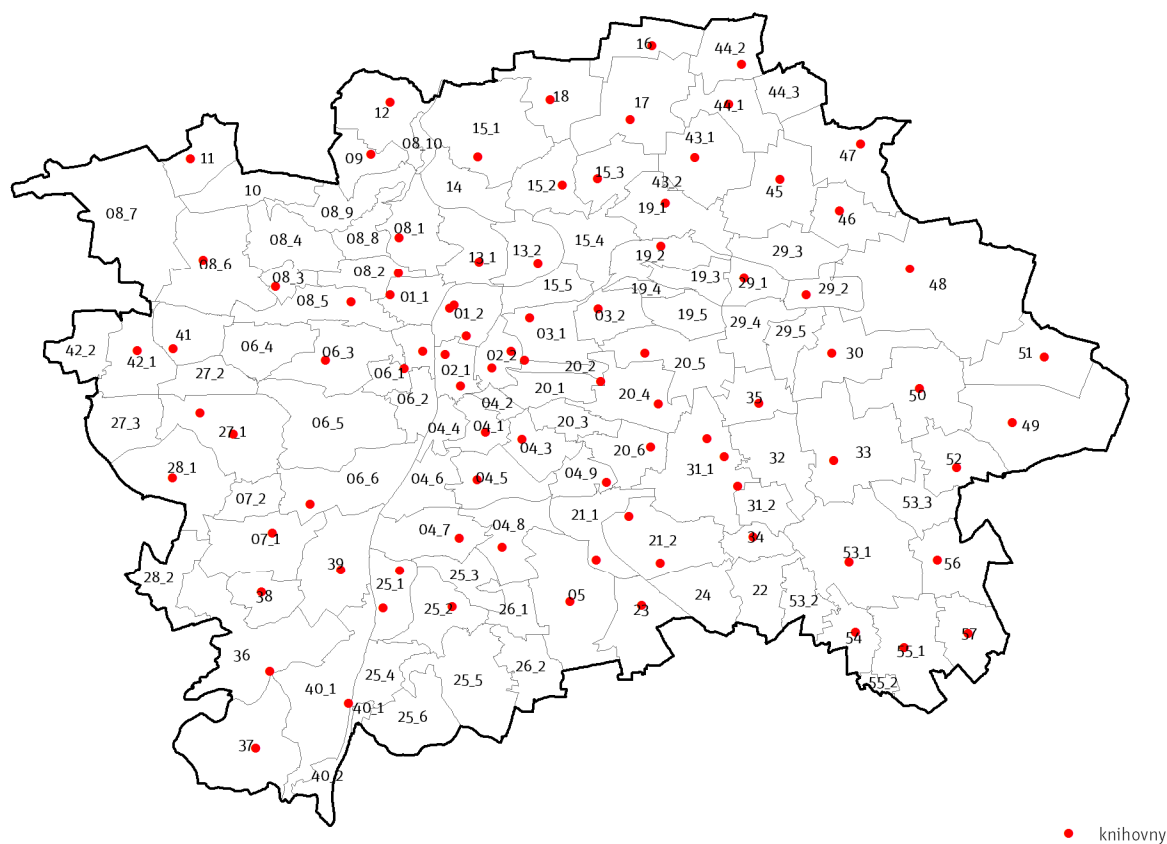
V rámci aktualizace databáze kulturních zařízení (1. 10. 2018) byla zaznamenána dodatečná 4 zařízení zmíněného typu, oproti výchozímu počtu 83 před aktualizací. Můžeme tedy sledovat nárůst počtu těchto zařízení pouze o 4,8 %.

V současné době nesídlí tato zařízení pouze v objektech kulturních domů vystavených především v období socialistické republiky. Tato zařízení jsou zřizována také v objektech bývalých sokoloven, nevyužívaných budovách průmyslového charakteru, rekonstruovaných budovách místní samosprávy, či v bývalých skladech a zaniklých vzdělávacích zařízeních. Současným trendem je také přeměna knihoven na zařízení kombinovaného využití, kdy je jako jejich součást zřízeno kulturně komunitní centrum.

Z hlediska struktury sítě je 42 zařízení, tedy 48 % z celkového počtu 87, provozováno městskými částmi (např. skrze příspěvkovou organizaci), případně Národní knihovnou České republiky. Dominantním provozovatelem knihoven je Městská knihovna v Praze, která provozuje zbylých 52 %, tedy 45 zařízení.

Níže je v **Mapě 01** vyobrazena lokalizace jednotlivých knihoven na území Prahy.

LOKALIZACE KNIHOVEN PODLE BILANČNÍCH ÚZEMNÍCH CELKŮ (2018)



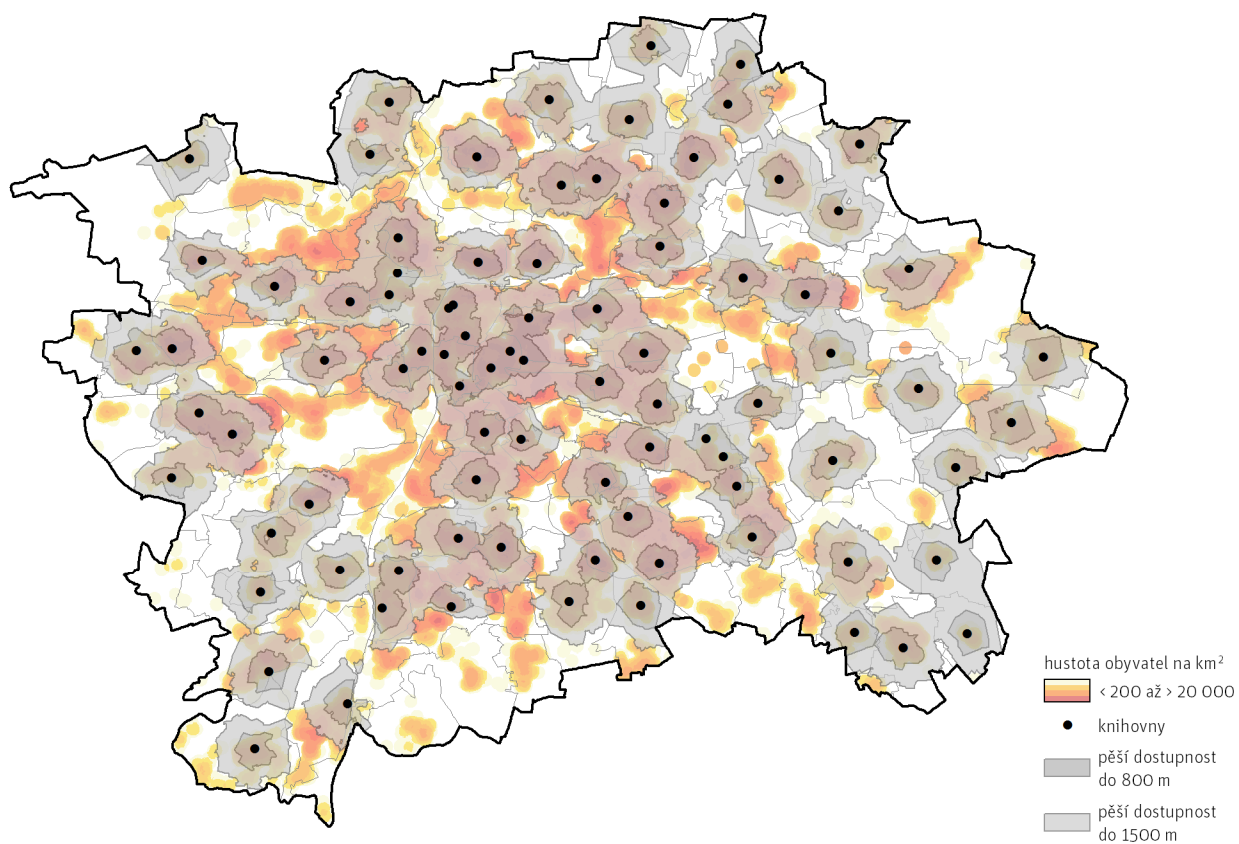
Zdroj: IPR Praha

2.3 ----- ANALÝZA SÍTĚ KNIHOVEN V PRAZE

Výsledky získané na základě výpočtu docházkových vzdáleností byly následně analyzovány s cílem identifikovat dva druhy území v Praze. Konkrétně jde tedy o území s dobrou dostupností kulturně komunitních center a území s převažující nedostupností daných zařízení.

V následující **Mapě 02** je vyobrazena pěší dostupnost knihoven (ve dvou okruzích, tedy 800 a 1500 m od zařízení) v kombinaci s hustotou osídlení. Oblasti mimo vyobrazenou dostupnost, které zároveň disponují vyšší hustotou osídlení, můžeme charakterizovat jako oblasti nedostupnosti.

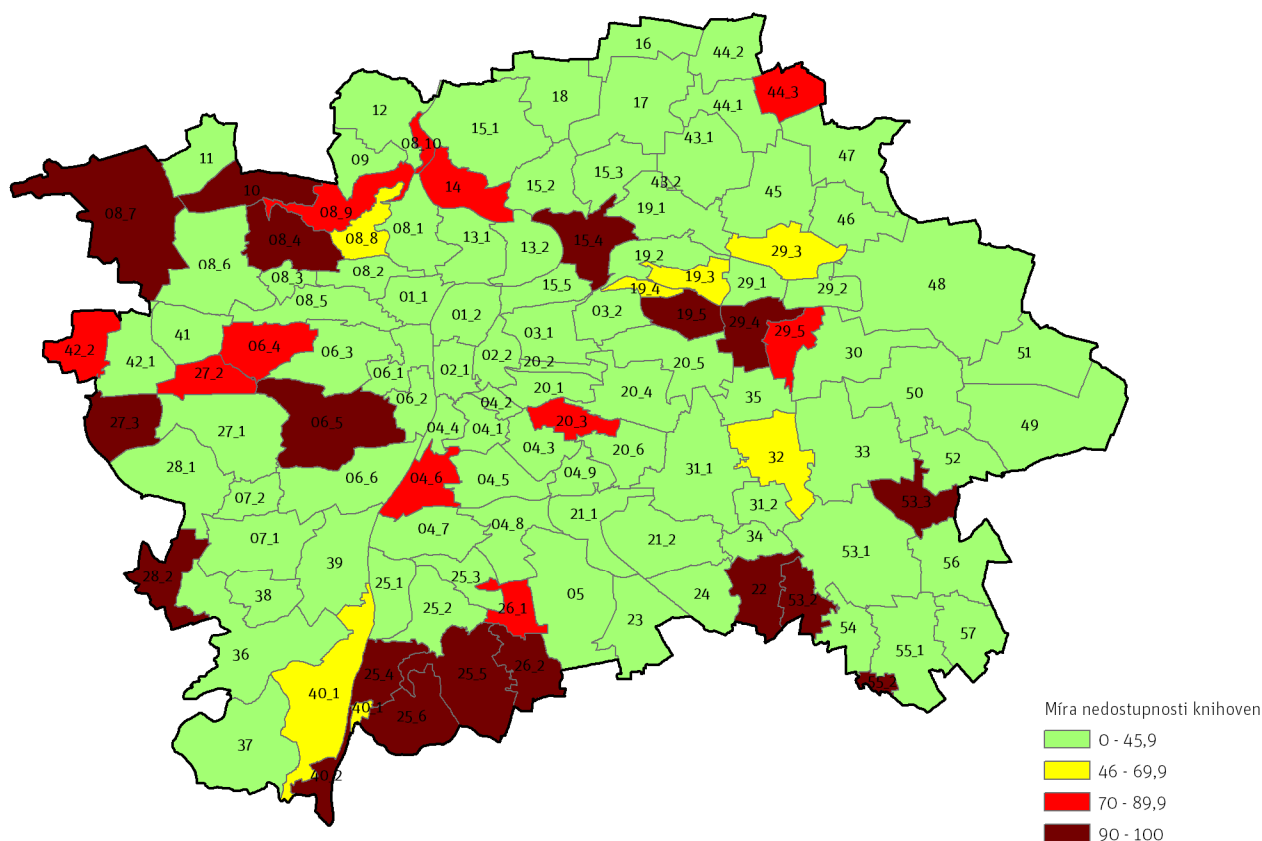
DOSTUPNOST KNIHOVEN V PÁSMU 800 A 1 500 METRŮ (2018)



Zdroj: IPR Praha

Dále byl vypočítán procentní podíl obyvatel jednotlivých BUC (vůči celkovému obyvatelstvu BUC), kteří se nachází v oblastech nedostupnosti. S tímto procentním podílem je v analýze pracováno i při dalších analytických krocích, kdy je podíl označován jako míra nedostupnosti. V následující **Mapě 03** je za pomoci škál vyobrazena míra nedostupnosti v jednotlivých BUC.

MÍRA NEDOSTUPNOSTI KNIHOVEN V BUC (2018)



Zdroj: IPR Praha

Průměrná míra nedostupnosti knihoven v Praze je 31,5 %, kdy mediánová hodnota je 15,7 %. Celkově bylo v Praze z celkového počtu 120 BUC zjištěno 18 BUC (15 %) s mírou nedostupnosti vyšší než 90 %, z nichž 10 BUC (8,3 %) disponuje plnou mírou nedostupnosti 100 %. Celkově 38 BUC (31,6 %) vykazuje vyšší mírou nedostupnosti než je zjištěný průměr 31,5 % a celkově 35 BUC disponuje mírou nedostupnosti vyšší než 50 %.

Je vhodné vzít v potaz skutečnost, že tato čísla jsou ovlivněna okrajovými částmi Prahy, kde je očekávatelná vyšší pravděpodobnost absence daných zařízení. Dále tyto části disponují jak nižší mírou hustoty osídlení, tak nižším celkovým počtem obyvatel.

Z hlediska absolutních čísel žije v oblastech nedostupnosti knihoven celkově 228 936 obyvatel, tedy 17,7 % obyvatelstva Prahy. Lze tedy konstatovat, že u více jako tři čtvrtin (82,3 %) obyvatelstva města je infrastruktúrní potřeba knihoven dostatečně saturována a u více jak desetiny (14,5 %) je saturována ideálně.

Pro zpřehlednění výše popsaného je možno využít **Tabulku 01** uvedenou následně.

VÝSLEDNÁ STATISTIKA DOSTUPNOSTI KNIHOVEN V PRAZE

Ukazatel	Absolutní číslo	Procentní podíl
Průměrná míra nedostupnosti	N/A	31,5 %
BUC s mírou nedostupnosti vyšší než průměr	38	31,6 %
BUC s mírou nedostupnosti vyšší než 50 %	35	29,2 %
BUC s mírou nedostupnosti vyšší než 90 %	18	15 %
BUC s mírou nedostupnosti 100 %	10	8,3 %
Obyvatelé v oblasti nedostupnosti k zařízení	228 936	17,7 %
Obyvatelé s dostatečnou dostupností k zařízení	1 065 575	82,3 %
Obyvatelé s ideální dostupností k zařízení	188 324	14,5 %

Zdroj: IPR Praha

Pro komplexnější analýzu sítě knihoven a stavu jejich dostupnosti je vhodné kromě míry nedostupnosti zohlednit také počet obyvatel, který se v daných BUC nachází v oblastech nedostupnosti (tedy nad vzdálenost 1500 m). Důvodem pro zohlednění je výše zmíněná skutečnost, kdy se nemálo BUC s vysokou mírou nedostupnosti nachází v okrajových částech města a disponují nižší mírou hustoty osídlení. Díky tomuto zohlednění můžeme přesněji identifikovat území s nižší úrovní saturace infrastrukturální potřeby knihoven.

Níže uvedená **Tabulka 02** zobrazující úroveň saturace vznikla za pomoci víceúrovňového řazení. Kritériem první úrovně byl počet obyvatel BUC, kteří se nachází v oblasti nedostupnosti. Kritériem druhé úrovně byla míra nedostupnosti (oboje řazeno od nejvyššího sestupně). Výsledkem tohoto seřazení je tedy pořadí dle úrovně saturace. Tabulka identifikuje 12 území (tedy 10 % ze základu) s nejnižší úrovní saturace (seřazeno vzestupně).

ÚZEMÍ S NEJNIŽŠÍ ÚROVNÍ SATURACE INFRASTRUKTURÁLNÍ POTŘEBY KNIHOVNY

Název BUC	Počet obyvatel v oblasti nedostupnosti (nad 1500 m)	Míra nedostupnosti
Praha 8 - Libeň	15 206	98,5 %
Praha 6 - Vokovice_Veleslavín	12 948	92,8 %
Praha 11 - východ	9 808	17,0 %
Praha 13 - Jihozápadní Město	8 397	14,2 %
Praha 4 - Braník_Dvorce	8 388	70,6 %
Praha 5 - Jinonice_Radlice	7 733	98,4 %
Libuš	6 997	83,5 %
Praha 5 - Hlubočepy_Barrandov	6 860	29,3 %
Praha 6 - Hanspaulka	6 515	59,1 %
Praha 15 - Hostivař	5 704	30,0 %
Praha 5 - Košíře	5 672	22,6 %
Zbraslav	5 488	55,8 %

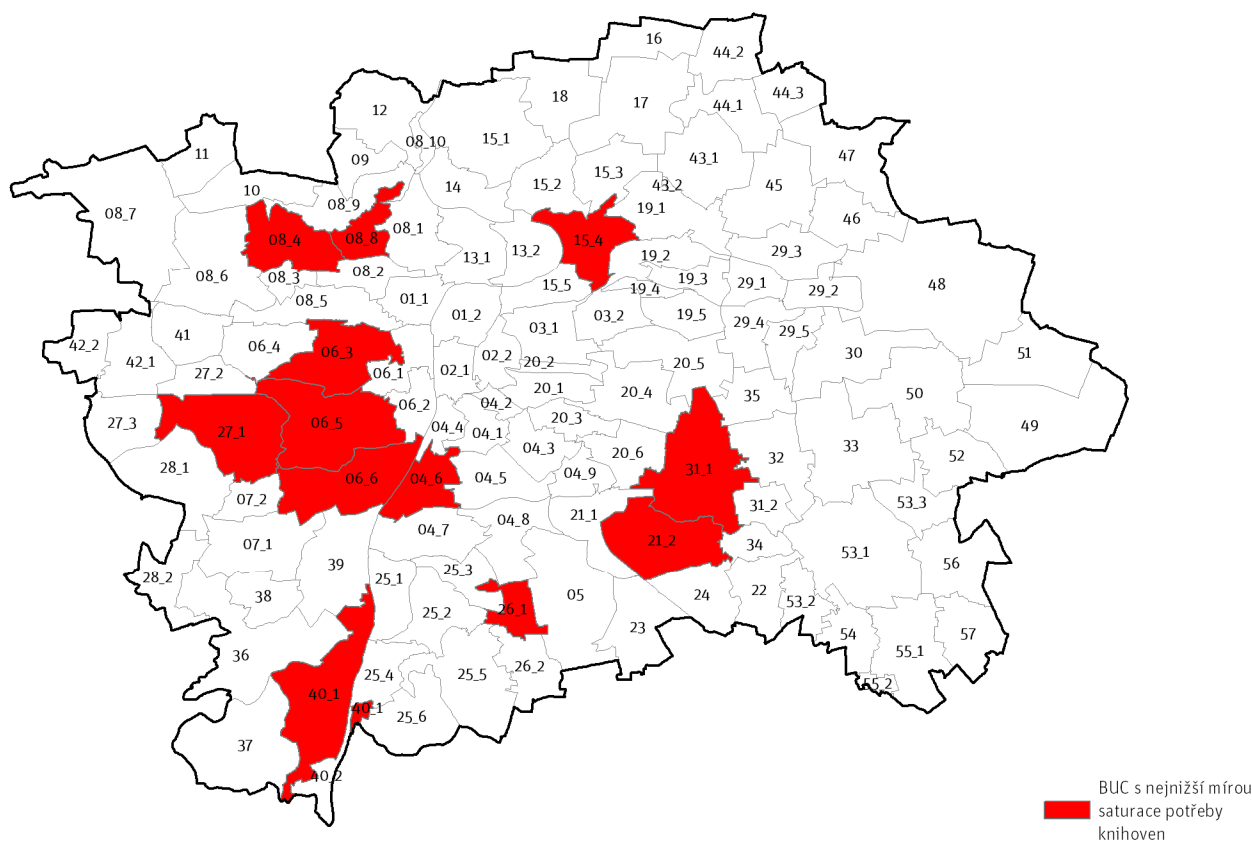
Zdroj: IPR Praha

Ve výše uvedené tabulce vykazuje sedm vybraných území nadprůměrnou míru nedostupnosti. Zbýlých pět případů vykazuje podprůměrné hodnoty. V tabulce jsou uvedeny díky vysokému absolutnímu počtu obyvatel v oblasti nedostupnosti, kdy tento počet byl kritériem první úrovně pro řazení výsledků.

Pro vysvětlení: Například BUC Praha 11 – východ disponuje silně podprůměrnou mírou nedostupnosti 17 %, v oblasti nedostupnosti žije však 9808 obyvatel, kdy toto číslo je vyšší než celkový počet obyvatel u 71 ze 120 BUC (59 %). Tato skutečnost může být považována za jedno ze zdůvodnění pro volbu daného řazení. Cílem je, jak bylo zmíněno výše, identifikovat místa s nejnižší úrovní saturace.

V následující **Mapě 04** jsou na území Prahy vyobrazeny BUC z tabulky uvedené výše pro potřebu jejich prostorové lokalizace.

ÚZEMÍ S NEJNIŽŠÍ MÍROU SATURACE INFRASTRUKTURÁLNÍ POTŘEBY KNIHOVNY (2018)



Zdroj: IPR Praha

Níže uvedená **Tabulka 03** vznikla za pomoci víceúrovňového řazení. Kritériem první úrovně byl podíl obyvatel BUC, který se nachází v docházkové vzdálenosti 800 m, tedy v ideální vzdálenosti. Kritériem druhé úrovně byl počet obyvatel BUC v docházkové vzdálenosti do 800 m (oboje řazeno od nejvyššího sestupně). Tabulka identifikuje 12 území (tedy 10 % ze základu) s nejvyšší mírou saturace (seřazeno sestupně).

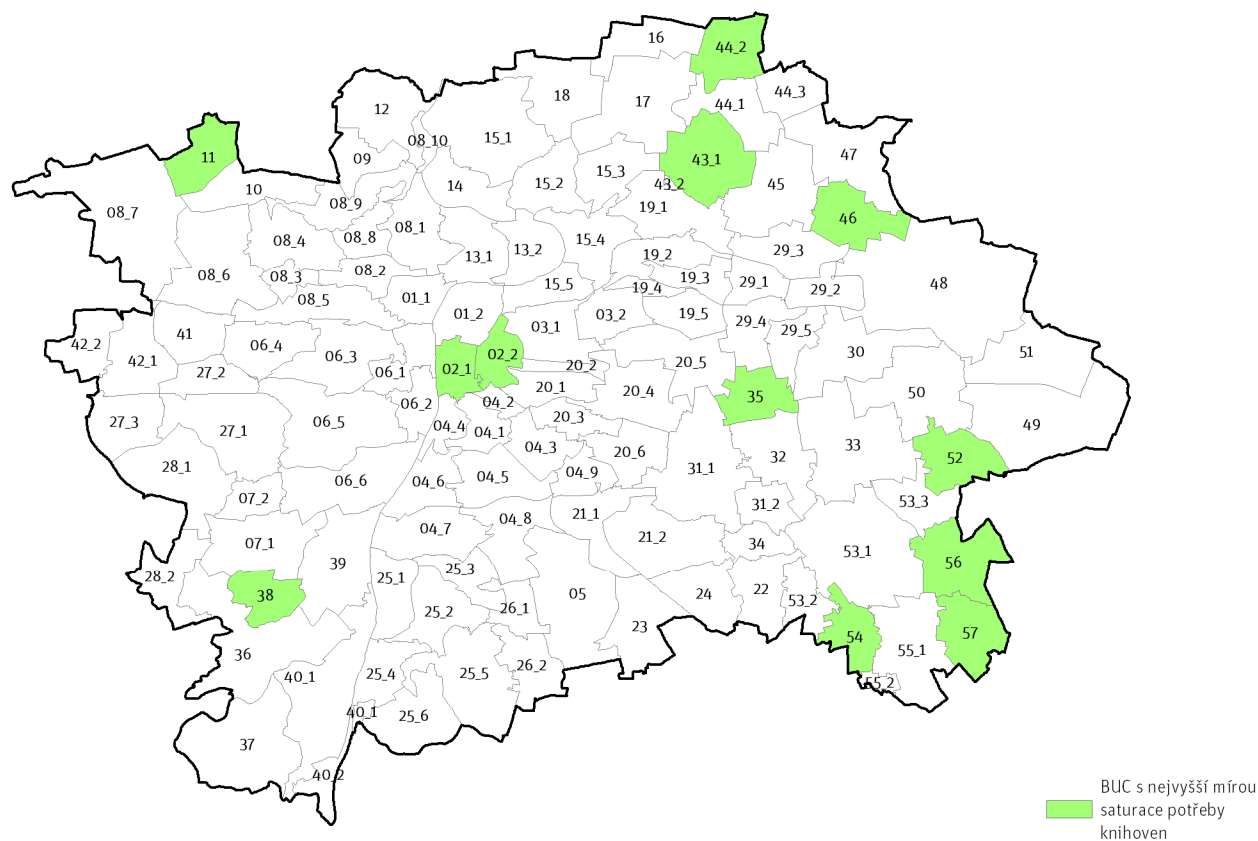
ÚZEMÍ S NEJVYŠŠÍ MÍROU SATURACE INFRASTRUKTURÁLNÍ POTŘEBY KNIHOVNY

Název BUC	Počet obyvatel v oblasti ideální dostupnosti (do 800 m)	Podíl obyvatel v oblasti ideální dostupnosti (800 m)
Benice	699	99,9 %
Čakovice - Třeboradice	1 129	99,8 %
Královice	405	99,5 %
Praha 2 - východ	32 185	96,9 %
Nedvězí	298	96,3 %
Lochkov	748	96,0 %
Praha 2 - západ	15 743	95,6 %
Štěrboholy	2 050	91,3 %
Přední Kopanina	604	89,3 %
Satalice	2 198	87,4 %
Koloděje	1 277	83,3 %
Praha 18 - Letňany	15 141	81,8 %

Zdroj: IPR Praha

V následující **Mapě 05** jsou na území Prahy vyobrazeny BUC z tabulky uvedené výše pro potřebu jejich prostorové lokalizace.

ÚZEMÍ S NEJVYŠŠÍ MÍROU SATURACE INFRASTRUKTURÁLNÍ POTŘEBY KNIHOVNY (2018)



Zdroj: IPR Praha

Z hlediska charakteru zástavby můžeme 9 BUC (Benice, Čakovice – Třeboradice, Nedvězí, Lochkov, Štěřboholy, Přední Kopanina, Satalice, Koloděje) uvedené v tabulce výše označit za vilové čtvrti, jedná se o okrajové části města. Z podílového hlediska se jedná o 75 % BUC dané tabulky. Lze předpokládat, že z hlediska charakteru výstavby lze očekávat vyšší míru saturace u vilových čtvrtí na okraji města.

Pro ověření tohoto tvrzení byl původní vzorek rozšířen na 40 BUC s nejvyšší mírou saturace, tedy na 1/3 všech BUC. V rámci tohoto vzorku bylo zastoupeno 23 BUC s vilovým charakterem zástavby, 10 s modernistickým charakterem zástavby, 6 se zástavbou blokového charakteru a 1 s heterogenním charakterem zástavby. Více jako polovina (57,5 %) vzorku jsou tedy BUC s vilovým charakterem zástavby. Můžeme tedy usuzovat korelační vztah mezi charakterem zástavby a vyšší mírou saturace, kdy výskyt vyšší míry saturace je nejpravděpodobnější u BUC s vilovým charakterem zástavby, které se nachází v okrajových částech města.

Jako vysvětlení tohoto jevu můžeme nabídnout knihovnickou politiku první Československé republiky (1918-1938), kdy záměrem bylo zřídit v každé obci veřejně přístupnou knihovnu a kronikářskou službu. V současné době jsou tyto knihovny obvykle provozovány místním obecním úřadem a není výjimkou, kdy radnice a knihovna sdílí stejnou budovu.

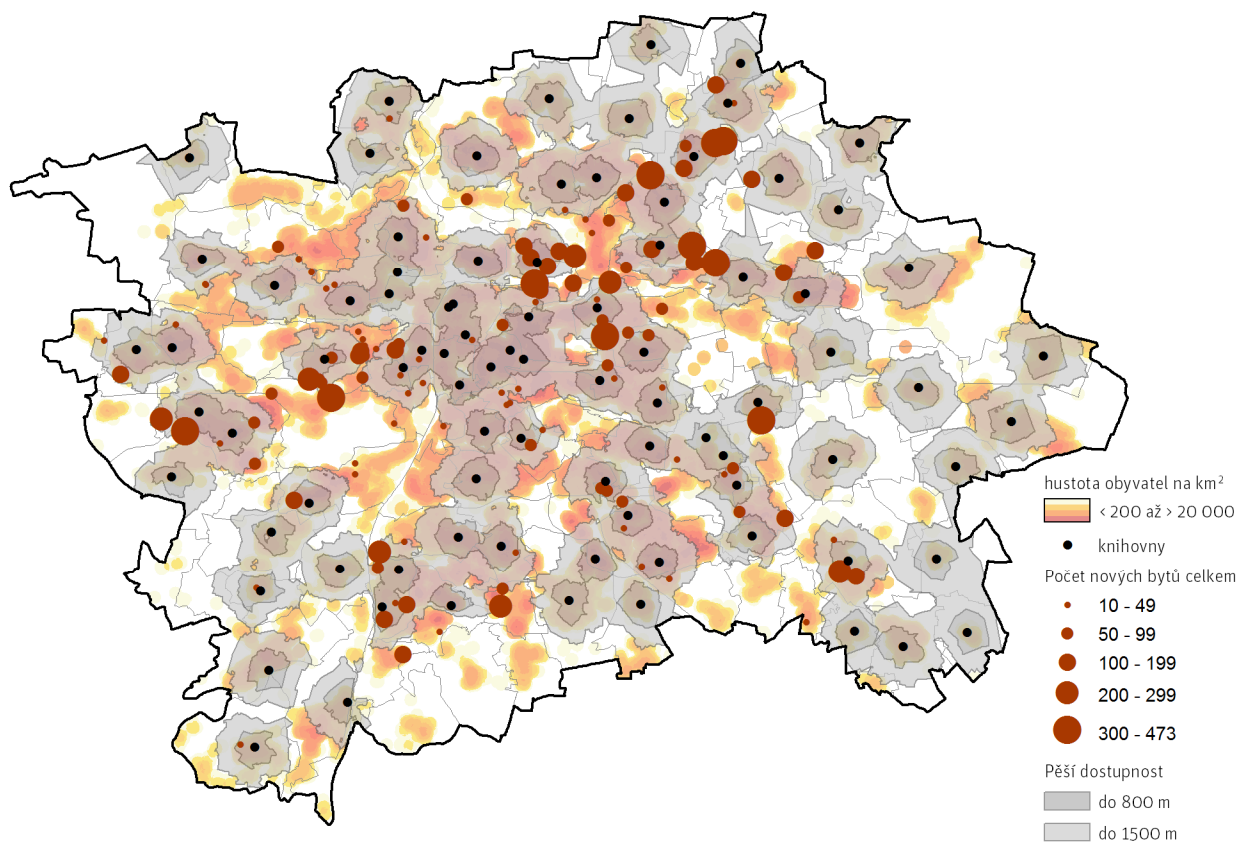
3 Zhodnocení vlivu aktuální bytové výstavby na infrastrukturní potřeby

Předchozí kapitola hodnotí současnou situaci z hlediska infrastrukturní potřeby knihovny. Pro představu vývoje v blízké budoucnosti je vhodné zhodnotit vliv aktuální bytové výstavby. Zdrojem údajů o projektech bytové výstavby je Územní analýza aktuálních developerských projektů výstavby bytových domů v Praze (2018), kterou IPR Praha každoročně zpracovává mimo jiné s cílem vyhodnocení stavu a vývoje území Prahy z hlediska využívání jednotlivých částí města pro rezidenční výstavbu. Tato analýza zahrnuje developerské projekty novostaveb bytových domů (s minimálně 10 byty), které byly v roce 2018 na území hlavního města zkolaudovány nebo byly v době pořízení analýzy (tj. září 2018) ve výstavbě či ve fázi předprodeje bytových jednotek před započtením výstavby. (Němec, 2018)

Mapa 06 níže je obdobou Mapy 02 Dostupnost knihoven (2018), kdy do této mapy jsou zahrnuty také aktuální projekty bytové výstavby. Velikost těchto projektů, tedy počet budoucích bytů, je zohledněn za pomoci velikostního rozlišení bodů reprezentujících stavební projekty.

MAPA / 06

DOSTUPNOST KNIHOVEN A AKTUÁLNÍ BYTOVÁ VÝSTAVBA



Zdroj: IPR Praha

Vlivem bytové výstavby může dojít ke zhoršení dostupnosti a úrovně saturace potřeby především v následujících oblastech.

Pro levý břeh Vltavy: Praha 5 – Košíře, Praha 5 – Jinonice_Radlice.

Pro pravý břeh Vltavy: Praha 8 – Karlín, Praha 8 – Libeň, Praha 9 – Harfa Hloubětín a pomezí Praha 9 – Vysočany Libeň, Praha 9 – Hrdlořezy, pomezí Praha 12 – Kamýk a Libuš, Praha 12 – Komořany, Praha 14 - Hutě, Praha 18 – Letňany, Troja, Dolní Měcholupy.

Nejsilnější zhoršení můžeme očekávat v oblastech vymezených v **Tabulce 04**. V dalším sloupci uvádíme očekávaný přírůstek obyvatel v oblastech nedostupnosti při odhadované průměrné obsazenosti 2 osob na byt.

TAB / 04

ÚZEMÍ S NEJSILNĚJŠÍM VLIVEM AKTUÁLNÍ BYTOVÉ VÝSTAVBY NA ÚROVEŇ SATURACE POTŘEBY

Název BUC	Očekávaný přírůstek obyvatel
Praha 5 - Košíře	546
Praha 5 – Jinonice_Radlice	878
Praha 8 – Karlín	270
Praha 8 – Libeň	300
pomezí Praha 9 – Vysočany_ Libeň a Praha – 9 Harfa_ Hloubětín	386
Praha 12 – Komořany	268
pomezí Praha 12 – Kamýk a Libuš	448
Praha 14 - Hutě	374
Praha 18 – Letňany	842
Dolní Měcholupy	798

Zdroj: IPR Praha

Obecně lze tvrdit, že aktuální bytová výstavba nemá potenciál silněji ohrozit úroveň saturace infrastrukturní potřeby knihovny. Důvodem je dobré rozmístění zařízení v prostoru města. Výjimkou jsou případy BUC Praha 5 – Jinonice_Radlice, Praha 18 – Letňany a Dolní Měcholupy, kde můžeme očekávat silnější ohrožení úrovně saturace potřeby.

4 Zhodnocení vlivu demografického vývoje do roku 2030 na infrastrukturní potřeby

Pro potřeby střednědobého výhledu je vhodné vzít v potaz také vliv demografického vývoje na míru saturace infrastrukturních potřeb knihovny, konkrétně do roku 2030. Je však potřeba upozornit, že se jedná pouze o odhad budoucího demografického vývoje v daných oblastech a přesnost není zaručena i z důvodu užití menších územních jednotek, tedy BUC.

V **Tabulce 05** níže je vymezeno 12 BUC (tedy 10 % z celku), u kterých je očekáván nejvyšší demografický přírůstek (z hlediska absolutního počtu) mezi roky 2017 až 2030.

TAB / 05

BUC S NEJVYŠŠÍM OČEKÁVANÝM DEMOGRAFICKÝM PŘÍRŮSTKEM Z HLEDISKA ABSOLUTNÍHO POČTU

Název BUC	Počet obyvatel v roce 2017	Počet obyvatel v roce 2030	Index změny
Praha 13 - Jihozápadní Město	59 344	64 353	108,3 %
Praha 3 - západ	52 451	57 201	108,3 %
Praha 9 - Vysočany_Libeň	16 205	19 789	121,4 %
Praha 9 - sídliště Prosek	30 124	33 507	110,9 %
Praha 22 - Uhřetěves	9 031	12 209	133,9 %
Praha 5 - Hlubočepy_ Barrandov	22 764	25 558	112,0 %
Praha 9 - Harfa_Hloubětín	6 584	9 069	136,5 %
Praha 7 - Letná	26 675	29 074	108,7 %
Praha 14 - Černý Most	24 452	26 667	108,9 %
Praha 5 - Košíře	24 379	26 546	108,7 %
Praha 5 - Smíchov_sever	19 891	21 761	109,2 %
Praha 7 - Holešovice_Bubny	17 367	19 144	109,9 %

Zdroj: IPR Praha

Z hlediska výše vymezené tabulky neočekáváme v roce 2030 výrazné zhoršení úrovně saturace potřeby knihoven u BUC Praha 3 - západ, Praha 5 - Smíchov sever, Praha 7 - Letná, Praha 14 - Černý Most a Praha 7 - Holešovice_Bubny. Důvodem je jak jejich nižší přírůstek a index změny, tak současná vysoká úroveň saturace potřeby.

Nejvýraznější zhoršení stávající situace a prohlubování nedostupnosti můžeme očekávat z důvodů současné nižší úrovně saturace potřeby a vlivu demografického vývoje především u BUC Praha 9 - Harfa_Hloubětín a Praha 5 - Hlubočepy_Barrandov.

5 Závěry a doporučení

Praha disponuje vysokou mírou saturace potřeby knihovny, kdy 82,3 % obyvatel města žije v oblasti dostatečné dostupnosti ke knihovně. Pouze 38 BUC (31,6 %) disponuje mírou nedostupnosti vyšší než celoměstský průměr. V základu můžeme tuto situaci hodnotit jako pozitivní, je však vhodné pamatovat na skutečnost, že v oblasti ideální dostupnosti ke knihovně žije pouze 14,5 % obyvatel města.

Knihovnickou síť můžeme jak v Praze, tak obecně v České republice, za kvalitně rozvinutou.

Předpokládáme, že aktuální bytová výstavba bude mít negativní vliv na úroveň saturace infrastrukturní potřeby knihovny především v těchto BUC: Praha 5 – Košíře, Praha 5 – Jinonice_Radlice, Praha 8 – Karlín, Praha 8 – Libeň, pomezí Praha 9 – Vysočany_Libeň a Praha 9 – Harfa_Hloubětín, Praha 12 – Komořany, pomezí Praha 12 – Kamýk a Libuš, Praha 14 – Hutě, Praha 18 – Letňany, Dolní Měcholupy.

Očekáváme, že demografický vývoj do roku 2030 se na úrovni saturace potřeby nejsilněji negativně projeví v oblastech BUC Praha 9 – Harfa_Hloubětín a Praha 5 – Hlubočepy_Barrandov.

Pokud se samospráva příslušných oblastí, v kterých je zjištěna nižší úroveň saturace potřeby knihovny, rozhodne zvrátit současný stav, může využít několik možností. Jednou z možností je zřízení vlastní knihovny například v prostorech obecního úřadu. V takovém případě může samospráva využít metodické, či jiné, spolupráce s Městskou knihovnou v Praze. V rámci spolupráce může dojít také k volbě přechodného řešení, a to využití služeb bibliobusů, které knihovna provozuje.

Jako vhodná možnost se nabízí jak navázání spolupráce se stávajícím kulturně komunitním centrem, či zřízení nového (například ve spolupráci s místním sdružením) s cílem založení zařízení s kombinovaným využitím, kdy se knihovna stává také kulturně komunitním centrem. Tato možnost řešení je v souladu se Strategickým plánem hl. m. Prahy, konkrétně s jeho realizačním projektem „Městská knihovna: kulturně komunitní centra v lokalitách.“ (IPR Praha, 2017)

Seznam použitých zdrojů a literatury

INSTITUT PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE HL. M. PRAHY, *Strategický plán hl. m. Prahy, aktualizace 2016*. Praha, 2016.

INSTITUT PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE HL. M. PRAHY, *Realizační program [R1] 2018 Strategického plánu hl. m. Prahy, aktualizace 2016*. Praha, 2017.

MAIER, K. a kol., *Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury*. České vysoké učení technické v Praze, Praha, 2016.

MARIANOVSKÁ, V., *Kulturní mapa Prahy - metodika pro mapování kulturních zařízení*. IPR Praha, Praha, 2019.

NĚMEC, M., *Územní analýza aktuálních developerských projektů výstavby bytových domů v Praze*. IPR Praha, Praha, 2018.

Přílohy

PŘÍLOHA Č. 1: MĚSTSKÉ ČÁSTI (MČ)



PŘÍLOHA Č. 2: BILANČNÍ ÚZEMNÍ CELKY (BUC)



Kód BUC	Název BUC	Kód BUC	Název BUC
01_1	Praha 1 - levý břeh	21_1	Praha 11 - západ
01_2	Praha 1 - pravý břeh	21_2	Praha 11 - východ
02_1	Praha 2 - západ	22	Křeslice
02_2	Praha 2 - východ	23	Šeberov
03_1	Praha 3 - západ	24	Újezd
03_2	Praha 3 - východ	25_1	Praha 12 - Modřany_západ
04_1	Praha 4 - Pankrác	25_2	Praha 12 - Modřany_východ
04_2	Praha 4 - Nusle	25_3	Praha 12 - Kamýk
04_3	Praha 4 - Michle	25_4	Praha 12 - Komořany
04_4	Praha 4 - Podolí	25_5	Praha 12 - Cholupice
04_5	Praha 4 - Krč-Pankrác	25_6	Praha 12 - Točná
04_6	Praha 4 - Braník_Dvorce	26_1	Libuš
04_7	Praha 4 - Novodvorská_Hodkovičky	26_2	Libuš - Písnice
04_8	Praha 4 - Lhotka_Krč	27_1	Praha 13 - Jihozápadní Město
04_9	Praha 4 - Spořilov	27_2	Praha 13 - severně od Rozvadovské spojky
05	Kunratice	27_3	Praha 13 - Třebonice
06_1	Praha 5 - Smíchov_sever	28_1	Řeporyje
06_2	Praha 5 - Smíchov_jih	28_2	Řeporyje - Zadní Kopanina
06_3	Praha 5 - Košíře	29_1	Praha 14 - Hloubětín
06_4	Praha 5 - Motol	29_2	Praha 14 - Černý Most
06_5	Praha 5 - Jinonice_Radlice	29_3	Praha 14 - Hutě
06_6	Praha 5 - Hlubočepy_Barrandov	29_4	Praha 14 - Kyje
07_1	Slivenec	29_5	Praha 14 - Hostavice
07_2	Slivenec - Holyně	30	Dolní Počernice
08_1	Praha 6 - Dejvice	31_1	Praha 15 - Hostivař
08_2	Praha 6 - Střešovice	31_2	Praha 15 - Horní Měcholupy
08_3	Praha 6 - Petřiny	32	Dolní Měcholupy
08_4	Praha 6 - Vokovice_Veleslavín	33	Dubeč
08_5	Praha 6 - Břevnov	34	Petrovice
08_6	Praha 6 - Liboc_Ruzyně	35	Štěrboholy
08_7	Praha 6 - Ruzyně_letišťe	36	Praha 16
08_8	Praha 6 - Hanspaulka	37	Lipence
08_9	Praha 6 - Šárecké údolí	38	Lochkov
08_10	Praha 6 - Sedlec	39	Velká Chuchle
09	Lysolaje	40_1	Zbraslav
10	Nebušice	40_2	Zbraslav - Strnady
11	Přední Kopanina	41	Praha 17
12	Suchdol	42_1	Zličín
13_1	Praha 7 - Letná	42_2	Zličín - Sobín
13_2	Praha 7 - Holešovice_Bubny	43_1	Praha 18 - Letňany
14	Troja	43_2	Praha 18 - sídliště Prosek
15_1	Praha 8 - Bohnice_Čimice	44_1	Čakovice
15_2	Praha 8 - Kobylisy	44_2	Čakovice - Třeboradice
15_3	Praha 8 - sídliště Ďáblice	44_3	Čakovice - Miškovice
15_4	Praha 8 - Libeň	45	Praha 19
15_5	Praha 8 - Karlín	46	Satalice
16	Březiněves	47	Vinoř
17	Ďáblice	48	Praha 20
18	Dolní Chabry	49	Praha 21
19_1	Praha 9 - sídliště Prosek	50	Běchovice
19_2	Praha 9 - Vysočany_Libeň	51	Klánovice
19_3	Praha 9 - Harfa_Hloubětín	52	Koloděje
19_4	Praha 9 - Nové Vysočany	53_1	Praha 22 - Uhřetěves
19_5	Praha 9 - Hrdlořezy	53_2	Praha 22 - Pítkovice
20_1	Praha 10 - Vršovice	53_3	Praha 22 - Hájek
20_2	Praha 10 - Vinohrady	54	Benice
20_3	Praha 10 - Bohdalec_Slatiny	55_1	Kolovraty
20_4	Praha 10 - Strašnice	55_2	Kolovraty - Lipany
20_5	Praha 10 - Malešice	56	Královice
20_6	Praha 10 - Záběhlice_Zahradní Město	57	Nedvězí

Analýza infrastrukturních potřeb hl. m. Prahy
(zaměřená na infrastrukturu vybrané občanské vybavenosti)

4A Kultura: Kulturně komunitní centra

01/2019

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
Sekce strategií a politik
Vyšehradská 57, 128 00, Praha 2

AUTOR

Ing. Vladimír Lieberzeit / lieberzeit@ipr.praha.eu, t: 236 004 734

SPOLUPRÁCE

Sekce strategií a politik:

RNDr. Tomáš Brabec, Ph.D.

Sekce prostorových informací:

Mgr. Bohdan Baron

Mgr. Jana Irová

Ing. Kateřina Lochschmidtová

Ing. Antonín Paduán

Ing. Milan Scholz

Renata Procházková

VEDOUČÍ ZPRACOVATELSKÉHO TÝMU

ANALÝZY INFRASTRUKTURNÍCH POTŘEB HL. M. PRAHY

Ing. Jiří Jaroš

první vydání / 23 stran

© Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, 2019

Všechna práva vyhrazena

Elektronická verze dokumentu je dostupná na

<http://www.iprpraha.cz/obyvatelstvo>